

Resumen de la 2da ronda de debates sobre la gobernanza territorial

(Semana del 26 de abril al 8 de mayo 2010)

Esta ronda se inició con dos preguntas cortas y una citación:

1. La mayoría de las tierras agrícolas en el mundo son propiedades de los hombres, aunque a menudo son cultivadas por las mujeres. ¿La igualdad es relevante para la gobernanza territorial y las tenencias en el país (o países) en la que trabajamos? Estarían informados sobre algunas iniciativas en ese aspecto?
2. La imagen convencional del alquiler de las tierras agrícolas es de ricos terratenientes (a menudo ausentes) con demandas excesivas en los arrendatarios pobres y al mismo tiempo explotados. Sin embargo, hoy en día estas hipótesis están siendo interrogadas. Existen experiencias de los cambios relativo a la tierra y a los mercados de tenencia de la tierra a favor de los pobres? ¿Estarían de acuerdo con la siguiente cita:

‘Los mercados de tenencia de tierra también pueden reducir la vulnerabilidad de los hogares pobres, ofreciendo una fuente de sustento más estable que un trabajo, con frecuencia volátil e imperfecto. Conforme las oportunidades en el medio de la economía no agrícolas aumentan, los mercados de arrendamiento pueden facilitar una gama más amplia de oportunidades de ganarse la vida como la migración, especialización y la inversión.

Hogares que se dedican a los medios de subsistencia no agrícolas serán beneficiados si son capaces de alquilar sus tierras para que otros las cultiven.... Estudios enseñan que los mercados de alquiler tienen más potencial para proporcionar acceso a los pobres cuando la agricultura no es un capital”.

Fuente: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/i2602e/i2602e00.pdf>

Hemos recibido comentarios de nuestros colegas en Nepal, Bhután, India, Bolivia, Madagascar y el Níger.

Bishnu Upreti dijo que en Nepal, como en muchos otros países, la tierra no es la única base de los pobres como medios de subsistencia. Tradicionalmente, la propiedad de la tierra también era la base en que se concedieron los certificados de ciudadanía, así como servicios de gobierno accesible (préstamos, servicios para riego, agua potable, electricidad). Las tierras son una fuente de seguridad en un periodo de estrés, un símbolo de identidad, prestigio y reconocimiento. La falta de seguridad en cuanto a la propiedad de la tierra y de "modelo de propiedad ciego" siguen siendo los dos principales factores que contribuyen a la desigualdad y la discriminación entre hombres y mujeres.

Desde 2006, varias iniciativas han sido puestas en marcha en Nepal para reducir estas desigualdades. Las cuotas de registro de la propiedad se reducen si el registro se hace al nombre de la mujer; certificados de ciudadanía ya no son dependientes de la propiedad de la tierra y la prestación de servicios está disponible ahora para los agricultores. Aunque algunos de estos cambios pueden haberse utilizado incorrectamente en algunos casos, estas iniciativas siguen siendo sin embargo muy importantes.

Walter Roder comparte una perspectiva interesante y el documento de análisis sobre la herencia matrilineal en Bhután. El hecho de que mucha de la tierra en el país es propiedad de las mujeres es a menudo citado como un caso de automatización en el papel de la mujer. Sin embargo, este sistema ha evolucionado en condiciones de

excedente limitado y de fiscalidad en la naturaleza que ha durado hasta la década de 1950. La herencia matrilineal es culturalmente específica y esto podría haberse hecho en la idea de mantener a las mujeres en una posición inferior, lo que refleja de un lado una institucionalización del matrimonio débil y por otro lado la falta poder de las instituciones monásticas. Desde la década de 1950, cuando la legislación (relativa a la tierra) ha resultado en una disponibilidad masiva de tierras como bien comercial, siempre con más tierras, la propiedad de la tierra por las mujeres puede haber mejorado sus beneficios económicos por lo menos en zonas de acceso barato. Sin embargo, dado que la mayoría de las tierras no está fácilmente disponible, se hizo poco para mejorar la posición de las mujeres en cuanto la tenencia de la tierra - teniendo en cuenta su participación limitada en foros públicos y la necesidad de mantener la dimensión de sus medios de subsistencia.

Iktam de Alhousseini de Níger comparte una perspectiva interesante sobre el proceso de herencia de la tierra en el marco de la ley islámica en su país. Según el Corán, alrededor del 60% de los niños son beneficiarios en caso de herencia de tierra y el 30% son niñas. Por lo tanto, los hombres poseen más tierras que las mujeres, sin embargo las mujeres son las principales trabajadoras agrícolas especialmente después de los principales cultivos. También hay que notar que las mujeres no tienen generalmente ninguna dificultad al acceso de las tierras en préstamo fuera de los principales cultivos. Estos tres ejemplos muestran rápidas conclusiones sobre el efecto de la propiedad de la tierra y de las normas sociales en la potenciación del papel de la mujer pueden ser incorrectas. Además, incluso donde la política y las leyes existen para la promoción de la igualdad, pueden no ser puestos en práctica. Cada situación debe examinarse en el contexto de socio-económicos y culturales específicas.

Continuando con la dinámica de la primera ronda, **K R Viswanathan** comparte la experiencia de Bundhelkhand India, región tradicionalmente descuidada y propensa a la sequía. La región se caracteriza por pequeñas granjas (1-2 hectáreas), bajos niveles de riego (menos de 20%) y una dependencia de la población a la agricultura (65%). Recientemente, la región ha experimentado un rápido crecimiento en infraestructura de transporte y comunicación. Al mismo tiempo, agricultores ricos de otras regiones más prósperas en la India compran grandes parcelas de tierra en el área, aparentemente para cultura pero potencialmente también para la especulación financiera y la conversión de estas tierras a usos no agrícolas. Mientras que algunas personas son felices en poder vender sus tierras a un buen precio, los analistas están divididos sobre las consecuencias de esta evolución. Algunas personas consideran esto como un proceso de empobrecimiento de una comunidad que tiene pocas habilidades a otra cosa que la agricultura. Otro grupo considera la tendencia como una evolución natural y de progreso, apoyado por el hecho de que, en una reciente encuesta nacional, el 45% de los jóvenes agricultores en la India prefieren alejarse de la agricultura si una posibilidad se ofrece. Los nuevos propietarios de estas tierras en Bundhelkhand tienen mejores oportunidades para la inversión y también la capacidad de asumir riesgos que son inherentes a esta. Esto podría ser una solución a la falta de los recursos naturales en la región y también podría conducir a mayores niveles de mecanización y economías de escala.

En resumen de la discusión sobre la propiedad de la tierra y las mujeres, los siguientes puntos se destacan:

1. La tierra ofrece varios tipos de seguridad a los terratenientes y en la sociedad agraria en el sentido amplio del término, es importante a nivel de identidad, seguridad, solvencia y crédito. Sin embargo estas propiedades no tiene como resultado el empoderamiento de la mujer.

- 2 Muchos tipos de transacciones de propiedades se producen en diversas escalas. Las leyes y los sistemas de Gobierno evolucionan rápidamente, tendiendo más hacia una tierra con mayor comercialización. Nuevos grupos de interés están desafiando los roles en la sociedad y la economía.
3. La compra de las tierras por intereses externos ("land grabbing") se produce en distintos niveles y escalas. En determinadas circunstancias esto puede traer inversión necesaria y el aumento de la productividad en las regiones más pobres, pero, como también hemos concluido en la primera ronda, esto puede igual amenazar los medios de subsistencia y las estructuras sociales.

En cuanto a la segunda pregunta sobre los mercados de arrendamiento de tierras, el punto de vista de **Bishnu Upreti** en Nepal es que resulta difícil imaginar esto como una herramienta de reducción de la pobreza, como el mercado de alquiler es volátil y imperfecta (tales como el mercado de trabajo). Además, las necesidades de los pobres son inmediatas y pueden cumplirse a través de la agricultura, mientras que otras fuentes de sustento alternativas toman tiempo para desarrollar.

Alhousseïni Iktam ha señalado que en el Níger, los agricultores que alquilan tierras a organismos del estado controlado a menudo carecen de recursos para invertir en mejoras. Como en muchos lugares en África occidental, se ha demostrado que el apoyo en riego a los pequeños agricultores - a pequeña escala - y las mejoras similares son mucho más eficientes que esquemas de mejora a gran escala.

En resumen: si se puede argumentar en la teoría de que un mercado de alquiler puede fomentar la diversificación y la adopción de ocupaciones no agrícolas, en la práctica, es raro que esto pueda ocurrir debido todos los otros factores que deben estar puesto en marcha/o en el lugar.
